

รายงานการประชุม

ที่ประชุมบริหาร มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

ครั้งที่ 1/2567

เมื่อวันพุธที่ 10 มกราคม 2567 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุมช่อประดู่ ชั้น 4 อาคารจุฬารามณ์เวชวัฒน์ ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อำเภอท่าศาลา  
จังหวัดนครศรีธรรมราช และประชุมผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting

.....

รายนามผู้มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ชำรงธัญวงศ์ (รักษาการแทนอธิการบดี) ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ วุฒิสุทธิเมธาวิ (รองอธิการบดี/รักษาการแทนผู้อำนวยการ  
ศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์)
3. รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ บุญกาญจน์ (รองอธิการบดี)
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ไหมศรีกรวด (รองอธิการบดี/รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาพหุภาษาและ  
การศึกษาทั่วไป)
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ ปาลีโกชน์ (รองอธิการบดี/รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาศิลปศาสตร์)
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ สุขสะอาด (รองอธิการบดี/รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชารัฐศาสตร์  
และรัฐประศาสนศาสตร์)
7. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ (รองอธิการบดี)
8. รองศาสตราจารย์ ดร.วาริท เจาะจิตต์ (รองอธิการบดี)
9. รองศาสตราจารย์ ดร.อุไร จเรประพาฬ (รองอธิการบดี)
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุกูล สุขสุวรรณ (ผู้ช่วยอธิการบดี)
11. ดร.มงคล ธีระนานนท์ (ผู้ช่วยอธิการบดี)
12. นายสมพร ศิลป์สุวรรณ (ผู้ช่วยอธิการบดี)
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธัญญา ด้วงอินทร์ (ผู้ช่วยอธิการบดี/รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศ  
การเรียนการสอน)
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณิชนันท์ กิตติพัฒน์บวร (ผู้ช่วยอธิการบดี)
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พาริดา เจาะเอาะ (ผู้ช่วยอธิการบดี/รักษาการแทนหัวหน้าส่วนสื่อสารองค์กร)
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ บุณรอดชู (ผู้ช่วยอธิการบดี/รักษาการแทนหัวหน้าส่วนส่งเสริมและ  
พัฒนานักศึกษา)
17. รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์พิชิต จันทร์นุ้ย (รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย)
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรเพ็ญ สุขะวัลลิ (คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)
19. รองศาสตราจารย์ ดร.มัลลิกา เจริญสุธาสินี (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)
20. ศาสตราจารย์คลินิก นายสัตวแพทย์ ดร.สุวิชัย โรจนเสถียร (คณบดีวิทยาลัยสัตวแพทยศาสตร์อัครราชกุมารี)

- 1 21. ศาสตราจารย์ ดร.พันตแพทย์สิทธิชัย ขุนทองแก้ว (คณบดีวิทยาลัยทันตแพทยศาสตร์นานาชาติ มหาวิทยาลัย
- 2 วิทยาลัยลักษณ์)
- 3 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ ยิ้มเที่ยง (คณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์)
- 4 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ อธิไกริน (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาเภสัชศาสตร์)
- 5 24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ภัส พงศกรรังศิลป์ (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาการจัดการ)
- 6 25. อาจารย์ ดร.นิรนาท แก้วประเสริฐ รัชังทอง (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาการบัญชีและการเงิน/ผู้อำนวยการ
- 7 ศูนย์บริการการศึกษา)
- 8 26. รองศาสตราจารย์ ดร.วรวรรณ พันพิพัฒน์ (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและ
- 9 อุตสาหกรรมอาหาร)
- 10 27. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ ภูริเวทย์ (รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ)
- 11 28. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนเทียร เสร็จกิจ (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี)
- 12 29. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรุจ ถิ่นนคร (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ)
- 13 30. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริวิจนา แก้วผืนิก (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์)
- 14 31. นายธรรณิศ หาญใจ (รักษาการแทนรองผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา/แทนผู้อำนวยการ
- 15 ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา)
- 16 32. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรศักดิ์ สวัสดิ์ (ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ)
- 17 33. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล บางรักษ์ (ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
- 18 34. นางสาวแสงนภา ต้นสกุล (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/แทนผู้อำนวยการ
- 19 อุทยานวิทยาศาสตร์ฯ)
- 20 35. รองศาสตราจารย์ ดร.จีรเกียรติ อภิบุญโยภาส (ผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพย์สิน)
- 21 36. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิมาพร เพชรแก้ว (รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล)
- 22 37. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรนรินทร์ ศุภกร (รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ)
- 23 38. รองศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์อุดมศักดิ์ แซ่โจ้ว (รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการวิจัยและ
- 24 นวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ)
- 25 39. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย กัลยาณปพน (รักษาการแทนผู้อำนวยการอุทยานพฤกษศาสตร์)
- 26 40. นายไพโรวัลย์ เกิดทองมี (รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์สมาร์ตฟาร์ม/รักษาการแทนหัวหน้าส่วน
- 27 ภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม)
- 28 41. นายทวีศักดิ์ รัตนวงศ์เดช (หัวหน้าส่วนนิติการ)
- 29 42. นายพิพัฒน์พันธุ์ สุวรรณอักษร (หัวหน้าส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์)
- 30 43. นายปิยวัชนัน คงอินทร์ (รักษาการแทนหัวหน้าส่วนพัสดุ)
- 31 44. นายสนธยา คงชัย (รักษาการแทนหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่)
- 32 45. ดร.เปรมฤดี นุ่นสังข์ (รักษาการแทนหัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กร)
- 33 46. นางสาวพัชฎกานต์ กรณย์ไพศาล (รักษาการแทนหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)
- 34 47. ว่าที่ ร.อ.ศราวุธ อินปิ่น (รักษาการแทนหัวหน้าส่วนบริการกลาง)
- 35 48. นางฉัตรหทัย สุวรรณมาลัย (รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)

- 1 49. นายบรรจงวิทย์ ยิ่งยงค์ (หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)  
 2 50. นางโสภิตา พัฒน์ทอง (รักษาการแทนหัวหน้าส่วนอำนวยการและสารบรรณ) เลขานุการ  
 3  
 4 (หมายเหตุ – ลำดับที่ 5, 12, 17-18, 21, 23, 25, 27, 32-33, 36, 38, 46-47 เข้าประชุมผ่านระบบออนไลน์ โปรแกรม  
 5 Zoom Cloud Meeting  
 6 - ลำดับที่ 1-4, 6-11, 13-16, 19-20, 22, 24, 26, 28-31, 34-35, 37, 39-45, 48-50 เข้าประชุม  
 7 ณ ห้องประชุมช่อประดู่ อาคารจุฬารังสรรค์ ชั้น 4 อาคารศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์)  
 8

### 9 **รายนามผู้ไม่มาประชุม**

- 10 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตรา เพ็ชรกิจ (ผู้ช่วยอธิการบดี/รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชานิติศาสตร์)  
 11 2. รองศาสตราจารย์ ดร. ชูชาติ พันธุ์สวัสดิ์ (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์)  
 12 3. รองศาสตราจารย์ ดร. วรวิมล สมศักดิ์ (รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์/นายกสโมสรวลัยลักษณ์)  
 13 4. อาจารย์ ดร. อุตนันท์ เตโชพิศาลวงศ์ (ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)  
 14 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาริสา ภูมิภาค ณ หนองคาย (รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรม  
 15 และการกีฬา)  
 16

### 17 **รายนามผู้เข้าร่วมประชุม**

- 18 1. นายขจรศักดิ์ เพชรานันท์ (หัวหน้างานซ่อมบำรุงรักษาและจ้างเหมาบริการปรับอากาศ)  
 19 2. นายสกล อนันตเสรี (รักษาการแทนหัวหน้างานควบคุมงานก่อสร้าง)  
 20 3. นางปรีดา โชติช่วง (รักษาการแทนหัวหน้างานตรวจสอบการดำเนินงาน หน่วยตรวจสอบภายใน)  
 21 4. นางสุรัตนา ช่วยกลับ (รักษาการแทนหัวหน้าแผนกบุคคล ศูนย์การแพทย์ฯ)  
 22 5. นายวิระศักดิ์ ศรีแก้วคง (บริษัท สยามธรรมมานนท์ จำกัด)  
 23 6. ดร. รัตนะ พูนเกษม (บริษัท สยามธรรมมานนท์ จำกัด)  
 24 7. นางเกศิณี พรหมชาติ (หัวหน้างานอำนวยการและการประชุม ส่วนอำนวยการและสารบรรณ)  
 25 8. นางสาวจิรา จอกทอง (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนอำนวยการและสารบรรณ)  
 26 9. นางอัญธิษา ตรีกรตรง (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนอำนวยการและสารบรรณ)  
 27 10. นางสาวปัญญารวี พูลเกิด (พนักงานธุรการ ส่วนอำนวยการและสารบรรณ)  
 28 11. นายธนชัย คำสมาน (นายช่างเทคนิค ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา)  
 29

30 **เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.**

31  
 32 ประธานที่ประชุมได้เปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้  
 33  
 34

- 1  
 2 **พิธีก่อนวาระ** 1. มอบช่อดอกไม้และเกียรติบัตรแสดงความยินดีแก่นักศึกษาและบุคลากร  
 3 **สรุปเรื่อง** ที่ประชุมร่วมแสดงความยินดีกับนักศึกษาและบุคลากร โดยอธิการบดีได้มอบช่อดอกไม้และ  
 4 เกียรติบัตรแสดงความยินดีแก่บุคคลต่าง ๆ ตามลำดับ ดังนี้
- 5 1. นักศึกษาได้รับรางวัล ดาว-เดือน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปี 2023 ดังนี้
    - 6 1) Miss WU Freshy Awards 2023 นางสาวศิริธิดา รักเถาว์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์
    - 7 2) Mr.WU Freshy Awards 2023 นายธีรภัทร กลางวัง สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์
    - 8 3) Pride WU Freshy Award 2023 นางสาวสโรชา นวลศรี สำนักวิชาสหเวชศาสตร์
  - 9 2. นักศึกษาสาขาวิศวกรรมปิโตรเคมีและพอลิเมอร์และสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์  
 10 และเทคโนโลยี ทีม The SparkEnergy GreenSupercap ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับอุดมศึกษา จากเวที The Young  
 11 Energy Designer Awards 2023 ประกอบด้วย
    - 12 2.1 สาขาวิชาปิโตรเคมีและพอลิเมอร์
      - 13 1) นางสาวพิชญภา บัญสุข
      - 14 2) นางสาวศศิปรียา พันธะบุรี
      - 15 3) นายจิรัช อภิชัยยะกุล
      - 16 4) นายนิธิศ อารงค์เทพพิทักษ์
      - 17 5) นายพงศภัค หิ้นจิว
    - 18 2.2 สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
      - 19 6) นางสาวนงนภัส ดาวสุวรรณ
      - 20 7) นายนราธิป ไชยรัตน์
      - 21 8) นายฮานีฟ ตะละสุ
  - 22 3. นางสาวหยาดทิพย์ ขุนอินทร์ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตรภาษาจีน สำนักวิชาศิลปศาสตร์  
 23 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 จากการแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาจีนระดับชาติ ในกิจกรรมการแข่งขันทักษะ  
 24 ภาษาจีน “แสงสว่างของภาษาจีน” ประจำปี 2566 จัดโดยสถาบันขงจื้อ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
  - 25 4. โครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
 26 (ข้อมูลเดือนตุลาคม 2566 - เดือนกันยายน 2567) หัวหน้าโครงการที่ได้รับทุน
    - 27 1) รองศาสตราจารย์ ดร.หมุดตอเล็บ หนีสอ
    - 28 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กำไล สมรัักษ์
    - 29 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ หมัดอำดัม
    - 30 4) รองศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์อุดมศักดิ์ แซ่โจ้ว
    - 31 5) รองศาสตราจารย์ ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์
    - 32 6) รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะเดช เจริญสุธาสินี
    - 33 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก พิมพ์ทนต์

- 1 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพรรณ กาญจนะ  
 2 9) รองศาสตราจารย์ ดร.วรวรรณ พันพิพัฒน์  
 3 10) รองศาสตราจารย์นายแพทย์อภิชัย วรธนะพิศิษฐ์  
 4 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ สายสนั่น ณ อยู่ธยา  
 5 12) อาจารย์พาฝัน นิลสวัสดิ์ ดุฮาเมลน์  
 6 13) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีลักษณ์ พลราชม  
 7 14) อาจารย์ ดร.เทียนชัย วิวาสู  
 8 15) รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พันธุ์สวัสดิ์  
 9 16) รองศาสตราจารย์ ดร.นุชจรี จินด้วง

10 5. บุคลากรของศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจในระบบ  
 11 บริการของศูนย์การแพทย์ฯ ดีเด่น ด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 12 1) บุคลากรดีเด่น ด้านการบริการทางการแพทย์ ได้แก่ แพทย์หญิงจารวี สาริยะสุนทร  
 13 (แพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป)  
 14 2) บุคลากรดีเด่น ด้านการบริการทางการแพทย์ ได้แก่ นางสาวนุชนาถ เขียวแก้ว  
 15 (พยาบาลวิชาชีพ)  
 16 3) บุคลากรดีเด่น ด้านการบริการทั่วไป ได้แก่ นายกิตติชัย รัตติการ (พนักงานเคลื่อนย้ายผู้ป่วย)  
 17 4) บุคลากรดีเด่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ นายจรรุญ สะหะกุล (พนักงานเคลื่อนย้ายผู้ป่วย)

18  
 19 **ที่ประชุมร่วมแสดงความยินดีและชื่นชมต่อนักศึกษาและบุคลากรดังกล่าวข้างต้น**

20  
 21 **พิธีก่อนวาระ 2. มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีแก่ผู้ได้รับรางวัลอาจารย์ดาวรุ่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  
 22 **สรุปเรื่อง** ที่ประชุมร่วมแสดงความยินดีกับผู้ได้รับรางวัลอาจารย์ดาวรุ่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดย  
 23 อธิการบดีได้มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีแก่บุคคลต่างๆ ดังนี้

- 24 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฝนทิพย์ มากเกลี้ยง สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป  
 25 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิพรธม เรือนจันทร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์  
 26 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุคอรื ซาเหาะ สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์

27  
 28 **ที่ประชุมร่วมแสดงความยินดีและชื่นชมต่อคณาจารย์ผู้ได้รับรางวัลอาจารย์ดาวรุ่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  
 29 **ดังกล่าวข้างต้น**

30  
 31 **พิธีก่อนวาระ 3. มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีแก่ผู้ได้รับประกาศนียบัตรของ UKPSF**

32 **สรุปเรื่อง** ที่ประชุมร่วมแสดงความยินดีแก่ผู้ได้รับประกาศนียบัตรของ UKPSF ระดับ Senior Fellow  
 33 และระดับ Fellow โดยอธิการบดีได้มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีแก่บุคคลต่าง ๆ ดังนี้  
 34 ระดับ Senior Fellow ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร. กิ่งกาญจน์ บรรลือพีช สำนักวิชาแพทยศาสตร์

1 ระดับ Fellow ได้แก่

- 2 1. อาจารย์ ดร.ศิริรัตน์ สมเชื้อ สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์  
3 2. อาจารย์ ดร. เมอลิยานี บุตรี อังกรานิ สำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป

4  
5 ที่ประชุมร่วมแสดงความยินดีและชื่นชมต่อคณาจารย์ผู้ได้รับประกาศนียบัตรของ UKPSF ในระดับ Senior Fellow  
6 และระดับ Fellow ดังกล่าวข้างต้น

7  
8 **พิธีก่อนวาระ 4. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ขอประกาศเจตนารมณ์ เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญ ของก้านัล**  
9 **ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

10 **สรุปเรื่อง** ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ฉำรงธัญวงศ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย  
11 วลัยลักษณ์ ขอประกาศเจตนารมณ์ “ การไม่รับของขวัญ ของก้านัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)  
12 ในทุกเทศกาลและทุกโอกาส เพื่อเสริมสร้างในการปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานของแผ่นดิน ด้วยความสำนึกและ  
13 ตระหนักในความรับผิดชอบที่มีอยู่ จะตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและตรวจสอบได้ตามแนว  
14 ทางการส่งเสริมคุณธรรม โดยเต็มกำลังความสามารถ จะยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานและขอประกาศตน  
15 เป็นหน่วยงานที่ผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดทุกคน มีเจตนารมณ์ที่จะไม่รับของขวัญและของก้านัลทุกชนิดจาก  
16 การปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในขณะ ก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่ อันจะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งใน  
17 ปัจจุบันและอนาคต พร้อมทั้งจะยืนหยัดต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ เพื่อเป็นการสร้างค่านิยมในเรื่องของความ  
18 ซื่อสัตย์ มุ่งสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมและโปร่งใส (Organization of Integrity) ให้เข้มแข็งและยั่งยืน ตาม  
19 วิสัยทัศน์ขององค์กร “เป็นองค์กรธรรมรัฐ เป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นหลักในถิ่น เป็นเลิศสู่สากล”

20  
21 **มติที่ประชุม** รับทราบ โดยขอให้ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกคนถือปฏิบัติต่อไป

22  
23 **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

24 **สรุปเรื่อง** ประธานแจ้งเรื่องต่าง ๆ ให้ที่ประชุมทราบ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

25 1. ขอให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุกูล สุขสุวรรณ) เรงรัดการก่อสร้างกำแพงรั้วให้  
26 แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นพื้นที่พิพาทกับราษฎรที่เว้นพื้นที่ไว้ นั้น ขอให้หาหรือผู้เกี่ยวข้องแล้วให้  
27 ดำเนินการทำรั้วลวดหนามกันไปพลางก่อน และกรณี ที่มีการบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลแล้วราษฎรที่ยังไม่  
28 รื้อถอนบ้านออกจากเขตพื้นที่มหาวิทยาลัย เมื่อสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราชได้มีการจัดทำ  
29 เอกสารสิทธิ (สปก.) ให้กับราษฎรที่มีสิทธิ์แล้ว ขอให้ส่วนนิติการรายงานต่อศาลเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่  
30 เกี่ยวข้องต่อไป

31 2. ขอให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.มงคล ธีระนานนท์) ร่วมกับงานพิทักษ์ทรัพย์สินและรักษาความ  
32 ปลอดภัย และจรรยา ส่วนบริการกลาง จัดทำแผนในการป้องกันไม่ให้วัวเข้าบริเวณมหาวิทยาลัย หลังจากการ  
33 ก่อสร้างกำแพงรั้วแล้วเสร็จ

34  
35 **มติที่ประชุม** รับทราบ

รายงานการประชุมที่ประชุมบริหาร ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2567

1

2

3

4 **ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณารับรองรายงานการประชุมที่ประชุมบริหาร ครั้งที่ 12/2566**5 **สรุปเรื่อง** ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมที่ประชุมบริหาร ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันพุธที่ 13  
6 ธันวาคม 2566 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมช่อประดู่ ชั้น 4 อาคารจุฬาภรณ์เวชวัฒนะ ศูนย์การแพทย์ฯ และผ่าน  
7 ระบบออนไลน์โปรแกรม ZOOM Cloud Meetings รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ

8

9 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมที่ประชุมบริหาร ครั้งที่ 12/2566 โดยไม่มีการแก้ไข

10

11 **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง**12 **วาระที่ 3.1** รายงานผลการดำเนินงานสืบเนื่องตามมติที่ประชุม13 **สรุปเรื่อง** ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำผลการดำเนินงานสืบเนื่องตามมติที่ประชุมบริหาร ครั้งที่ 12/2566 เมื่อ  
14 วันพุธที่ 13 ธันวาคม 2566 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมช่อประดู่ ชั้น 4 อาคารจุฬาภรณ์เวชวัฒนะ ศูนย์การแพทย์ฯ  
15 และผ่านระบบออนไลน์โปรแกรม ZOOM Cloud Meetings รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ

16

17 **มติที่ประชุม** รับทราบ

18

19 **วาระที่ 3.2** รายงานสถานการณ์ค่าไฟฟ้ามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และแนวทางการประหยัดพลังงาน20 **สรุปเรื่อง** นายชจรศักดิ์ เพชรานันท์ หัวหน้างานซ่อมบำรุงรักษาและจ้างเหมาบริการระบบปรับอากาศ  
21 ส่วนบริการกลาง ได้รายงานสถานการณ์ค่าไฟฟ้าประจำเดือนธันวาคม 2566 และแนวทางการประหยัดพลังงาน  
22 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

23

23 1. ปริมาณหน่วยการใช้ไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย

24

24 - ปริมาณหน่วยการใช้ไฟฟ้า 1,475,905 กิโลวัตต์-ชั่วโมง

25

25 - ค่าไฟฟ้า + ค่า Ft + Vat 5,766,931 บาท (ห้าล้านเจ็ดแสนหกหมื่นหกพันเก้าร้อย  
26 สามสิบเอ็ดบาทถ้วน)

27

27 2. ปริมาณหน่วยการใช้ไฟฟ้าของศูนย์การแพทย์ฯ

28

28 - ปริมาณหน่วยการใช้ไฟฟ้า 645,144 กิโลวัตต์-ชั่วโมง

29

29 - ค่าไฟฟ้า + ค่า Ft + Vat 2,520,829 บาท (สองล้านห้าแสนสองหมื่นแปดร้อยยี่สิบเก้าบาทถ้วน)

30

31 **มติที่ประชุม** รับทราบ

32

33 **วาระที่ 3.3** รายงานความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างอาคารพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยา

1 **สรุปเรื่อง** ผู้แทนบริษัท สยามธรรมมานนท์ จำกัด ได้รายงานความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างอาคารพิพิธภัณฑ์  
 2 ธรรมชาติวิทยา ประจำเดือนธันวาคม 2566 มีรายละเอียดตาม PowerPoint ที่นำเสนอในที่ประชุม ซึ่งสรุป  
 3 สารสำคัญได้ ดังนี้

4 1. นายวิระศักดิ์ ศรีแก้วคง รายงานความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างอาคารพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติ  
 5 วิทยา ระยะเวลา ตามสัญญา 450 วัน ขยายระยะเวลาสัญญาจ้าง (8 ธันวาคม 2565 – 25 กุมภาพันธ์ 2567) 445  
 6 วัน รวมระยะเวลาตามสัญญา 895 วัน ดำเนินการไปแล้ว (ณ วันที่ 10 มกราคม 2567) 849 วัน ระยะเวลา  
 7 คงเหลือหลังขยายระยะเวลาสัญญาจ้าง 46 วัน ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 38.22% สำหรับการเบิกจ่ายงวดงาน ผู้รับ  
 8 จ้างได้เบิกงวดงานที่ 11 แล้ว อยู่ระหว่างสะสมผลงานสำหรับเบิกงวดงานที่ 12 ต่อไป

9 2. ดร.รัตนะ พูนเกษม ได้รายงานความก้าวหน้าการจัดทำนิทรรศการ “ตามรอยเจ้าฟ้านกอนุรักษ์  
 10 ... จากยอดเขาถึงใต้ทะเล” โดยจะมีการจัดนิทรรศการในห้องต่าง ๆ ได้แก่

- 11 - ห้องที่ 1 เกริกไกรเจ้าฟ้านกอนุรักษ์
- 12 - ห้องที่ 2 หวนดูทรัพย์สิ่งสินตน
- 13 - ห้องที่ 3 เขาหลวงทรัพยากรมากมี
- 14 - ห้องที่ 4 ศักยภาพมากล้นมีให้เห็น
- 15 - ห้องที่ 5 ทรัพยากรลุ่มน้ำปากพอง
- 16 - ห้องที่ 6 ชายฝั่งอุดมสมบูรณ์
- 17 - ห้องที่ 7 บริบูรณ์ทรัพยากรอ่าวไทย
- 18 - ห้องที่ 8 ประโยชน์แท้แก่มหาชน

19 ความก้าวหน้าของงานผลิตและติดตั้งนิทรรศการ พิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยาเพชรรัตนราชสุตาฯ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์  
 20 มีรายละเอียด ดังนี้

- 21 1) งานทำแบบนิทรรศการ ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 100%
- 22 2) งานทำบทและเนื้อหา นิทรรศการ ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 85%
- 23 3) งานทำ Graphic ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 40%
- 24 4) งานโครงสร้างนิทรรศการ ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 30%
- 25 5) งานเฟอร์นิเจอร์ลอยตัว ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 5%
- 26 6) งานเขียนบทวิดิทัศน์และผลิต ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 30%
- 27 7) งานระบบไฟฟ้าจัดแสดง ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 20%
- 28 8) งานติดตั้ง Hardware (computer, projector, TV) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 5%
- 29 9) งานระบบเสียง ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 5%
- 30 10) งานศิลปกรรมจัดแสดง ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 20%
- 31 11) งาน props จัดแสดง ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 20%
- 32 12) ระบบควบคุมการแสดงผล ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 0%
- 33 13) งานผลิตน้ำตกรูขิงจำลองและภูมิทัศน์ ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 30%
- 34 14) ภูมิทัศน์งานโซนทะเลเทียม ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 0%



1 มติที่ประชุม รับทราบ

2

3

4

5

6 วาระที่ 3.4 รายงานความก้าวหน้าโครงการอื่น ๆ

7 สรุปเรื่อง นายสกล อนันตเสรี รักษาการแทนหัวหน้างานควบคุมงานก่อสร้าง ส่วนอาคารสถานที่ ได้รายงาน  
8 ความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างอื่น ๆ ประจำเดือนธันวาคม 2566 จำนวน 14 โครงการ ซึ่งมีรายละเอียดตาม  
9 PowerPoint ที่นำเสนอในที่ประชุม โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

10 1. งานก่อสร้างและปรับปรุงอาคารเป็นห้องปฏิบัติการสตูดิโอ สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ (เริ่ม  
11 สัญญา 17 กันยายน 2565 ครบกำหนด 1 กันยายน 2566) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 100% และอยู่ระหว่าง  
12 กระบวนการแนบท้ายสัญญาจ้างเพื่อตรวจรับงานต่อไป)

13 2. งานก่อสร้างโรงผลิตน้ำประปาศูนย์การแพทย์ฯ (เริ่มสัญญา 1 ธันวาคม 2565 ครบกำหนด 8  
14 พฤษภาคม 2567) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 74.90%

15 3. งานปรับปรุงอาคารบริหาร (เริ่มสัญญา 16 กุมภาพันธ์ 2566 ครบกำหนด 17 มีนาคม 2567)  
16 ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 69.29%

17 4. โครงการก่อสร้างเรือนกล้วยไม้ (เริ่มสัญญา 18 กุมภาพันธ์ 2566 ครบกำหนด 31 มกราคม  
18 2567) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 90.01%

19 5. งานก่อสร้างอาคารวิจัยระดับก้าวหน้า (เริ่มสัญญา 13 เมษายน 2566 ครบกำหนด 11  
20 เมษายน 2567) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 38.91%

21 6. งานก่อสร้างและปรับปรุงศูนย์กีฬาและสุขภาพ (งานก่อสร้างสนามเบตมินตัน) (เริ่มสัญญา  
22 16 มิถุนายน 2566 ครบกำหนด 8 เมษายน 2567) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 48.17%

23 7. งานก่อสร้างและปรับปรุงศูนย์กีฬาและสุขภาพ (งานก่อสร้างหลังคาคลุมสระฝึกซ้อม อาคาร  
24 สระว่ายน้ำ และงานปรับปรุงอาคารวิทยาศาสตร์การกีฬา) (เริ่มสัญญา 16 พฤษภาคม 2566 ครบกำหนด 29  
25 กุมภาพันธ์ 2567) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 68.97%

26 8. โครงการปรับปรุงหน่วยประสานงาน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (เริ่มสัญญา 25 มกราคม 2566  
27 ครบกำหนด 20 ธันวาคม 2566) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 100%

28 9. โครงการก่อสร้าง Co-Working Space อาคารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ (เริ่มสัญญา 8  
29 สิงหาคม 2566 ครบกำหนด 31 มกราคม 2567) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 62.75%

30 10. โครงการก่อสร้างอาคารแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคใต้อาศรมวัฒนธรรม  
31 วลัยลักษณ์ (งานก่อสร้างอาคาร) (เริ่มสัญญา 16 สิงหาคม 2566 ครบกำหนด 12 พฤษภาคม 2567) ผลงานสะสม  
32 แล้วเสร็จ 21.45%

33 11. โครงการก่อสร้างอาคาร WU RESIDENCE C (เริ่มสัญญา 23 พฤษภาคม 2566 ครบกำหนด  
34 22 พฤศจิกายน 2567) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 10.60%

1 12. โครงการก่อสร้างต่อเติมหลังคาบริเวณร้านค้าชุมชน โรงอาหารหอประชุม (วันเริ่มสัญญา 1  
2 พฤศจิกายน 2566 – 29 กุมภาพันธ์ 2567) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 98.29%

3 13. โครงการงานจ้างถมดินด้านทิศตะวันออกของสนามกีฬาากลางตมปัง (วันเริ่มสัญญา 7  
4 พฤศจิกายน 2566 - 4 พฤษภาคม 2567) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 2.00 %

5 14. ความก้าวหน้างานก่อสร้างกำแพงและทำคันดินพื้นที่รอบมหาวิทยาลัย รวม 8 โครงการ  
6 ดังนี้

- 7 1) โครงการก่อสร้างกำแพงกั้นแนวเขตด้านทิศตะวันตกพื้นที่ฟาร์ม (แปลง 4) (เริ่มสัญญา 3  
8 ธันวาคม 2565 ครบกำหนด 1 เมษายน 2566) ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จตามสัญญา  
9 100% ยกเว้นช่วงที่เว้นไว้เนื่องจากกรณี พื้นที่พิพาทกับราษฎร งานทำรั้วลวดหนาม  
10 ความยาว 675 เมตร คาดว่าจะแล้วเสร็จ 15 กุมภาพันธ์ 2567
- 11 2) โครงการก่อสร้างกำแพงกั้นแนวเขตพื้นที่จากซอย 8 ถึงสะพานคลองเกียบ (เริ่มสัญญา  
12 20 ธันวาคม 2565 ครบกำหนด 22 พฤษภาคม 2566) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 100%  
13 ยกเว้นช่วงที่เว้นไว้ เนื่องจากกรณีพิพาทกับราษฎร งานทำรั้วลวดหนาม ความยาว 340  
14 เมตร คาดว่าจะแล้วเสร็จ 15 กุมภาพันธ์ 2567
- 15 3) โครงการงานจ้างทำคันดินปรับระดับพื้นที่เพื่อเป็นคันกั้นป้องกันน้ำท่วม จากสะพาน  
16 บ้านคลองดิน – ทิศใต้ของที่พักบุคลากร – แปลงสวนไผ่ (เริ่มสัญญา 10 มกราคม 2566  
17 ครบกำหนด 3 มิถุนายน 2566) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 100% ในส่วนของคันดินที่เว้นไว้  
18 ในบางจุด จะอยู่ในงานของเฟส 8 (บริษัท หนึ่งบุญถาวร) ที่จะทำรั้วความบอยและแนว  
19 วางเสาเข็มเพื่อป้องกันการกัดเซาะแนวตลิ่ง (ช่วงวังหมาก)
- 20 4) โครงการก่อสร้างกำแพงกั้นแนวเขตพื้นที่จากสะพานวัดคลองดิน – อ่างเก็บน้ำชลาสูตร  
21 (เริ่มสัญญา 17 กุมภาพันธ์ 2566 ครบกำหนด 18 พฤษภาคม 2566) ผลงานสะสม  
22 แล้วเสร็จ 100% ตรวจรับงานงวดสุดท้าย ที่ต่อกับรั้วโปร่งของอ่างชลประทาน ระยะทาง  
23 ประมาณ 40 เมตร (งานเพิ่มของเฟส 8) งานทำรั้วกำแพง ช่วงเชื่อมต่อกับรั้วโปร่งของ  
24 อ่างเก็บน้ำชลาสูตร ระยะทางประมาณ 45เมตร คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในวันที่ 20  
25 มกราคม 2567
- 26 5) โครงการก่อสร้างกำแพงแนวกันเขตพื้นที่แปลงสวนไผ่ - สะพานคลองเกียบ ระยะเวลา  
27 ก่อสร้าง 120 วัน (เริ่มสัญญา 5 กรกฎาคม 2566 ครบกำหนด 2 พฤศจิกายน 2566)  
28 ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 80%
- 29 6) โครงการก่อสร้างกำแพงแนวกันเขตพื้นที่อ่างเก็บน้ำชลาสูตร - สถานีไฟฟ้าย่อย (เริ่ม  
30 สัญญา 5 กรกฎาคม 2566 ครบกำหนด 12 ธันวาคม 2566) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 100%
- 31 7) โครงการก่อสร้างกำแพงแนวกันเขตพื้นที่จากบริษัทไซคอน - บ้านปลักจอก (เริ่มสัญญา  
32 15 มิถุนายน 2566 ครบกำหนด 19 มิถุนายน 2567) ผลงานสะสมแล้วเสร็จ 65%
- 33 8) โครงการก่อสร้างกำแพงแนวกันเขตพื้นที่จากสะพานคลองดิน – ทิศใต้ ของที่พักบุคลากร  
34 - แปลงสวนไผ่ (เริ่มสัญญา 24 กรกฎาคม 2566 ครบกำหนด 2 มีนาคม 2567) ผลงาน  
35 สะสมแล้วเสร็จ 65%

1

2 **มติที่ประชุม** **รับทราบ**

3

4

5

6

7 **วาระที่ 3.5** **รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณปีงบประมาณ 2567 ระยะเวลาตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 -**  
8 **31 ธันวาคม 2566**9 **สรุปเรื่อง** งบประมาณ พ.ศ. 2567 สภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ได้อนุมัติแผนงบประมาณฯ ซึ่งสรุปได้  
10 **ดังนี้**11 1. แผนงบประมาณรายรับของส่วนกลาง จำนวน 1,373,932,300 บาท (หนึ่งพันสามร้อยเจ็ดสิบล้าน  
12 ล้านบาทเก้าแสนสามหมื่นสองพันสามร้อยบาทถ้วน) ระยะเวลาตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 – 31 ธันวาคม 2566 มีผล  
13 รับจริง จำนวน 900,328,644.25 บาท (เก้าร้อยล้านสามแสนสองหมื่นแปดพันหกร้อยสี่สิบบาทยี่สิบห้าสตางค์) คิด  
14 เป็นร้อยละ 65.5315 2. แผนงบประมาณรายจ่ายของส่วนกลาง จำนวน 1,570,725,300 บาท (หนึ่งพันห้าร้อยเจ็ดสิบล้าน  
16 เจ็ดแสนสองหมื่นห้าพันสามร้อยบาทถ้วน) มีผลการใช้ไป จำนวน 428,073,664.30 บาท (สี่ร้อยยี่สิบล้าน  
17 เจ็ดหมื่นสามพันหกร้อยหกสิบบาทสามสิบสตางค์) คิดเป็นร้อยละ 27.25 ของแผนงบประมาณรายจ่าย มี  
18 งบประมาณรายจ่ายคงเหลือ จำนวน 1,142,651,635.70 บาท (หนึ่งพันหนึ่งร้อยสี่สิบล้านหกแสนห้าหมื่นหนึ่ง  
19 พันหกร้อยสามสิบบาทเจ็ดสิบบาทห้าสตางค์) คิดเป็นร้อยละ 72.7520 3. หน่วยงานวิสาหกิจ หลักสูตรพิเศษ และวิทยาลัยนานาชาติ มีรายรับสุทธิ 214,377,420.01  
21 บาท (สองร้อยสิบล้านสามแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยยี่สิบบาทหนึ่งสตางค์) และรายจ่ายสุทธิ 227,360,692.34  
22 บาท (สองร้อยยี่สิบล้านสามแสนหกหมื่นหกร้อยเก้าสิบบาทสามสิบล้านสตางค์) ทำให้ภาพรวมหน่วยงาน  
23 วิสาหกิจ หลักสูตรพิเศษ และวิทยาลัยนานาชาติ รายรับต่ำกว่ารายจ่าย 12,983,272.33 บาท (สิบล้านเก้า  
24 แสนแปดหมื่นสามพันสองร้อยเจ็ดสิบล้านบาทสามสิบล้านสตางค์) ทั้งนี้หน่วยงานวิสาหกิจ หลักสูตรพิเศษ และ  
25 วิทยาลัยนานาชาติ มีแผนจัดสรรเงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 1,430,000 บาท (หนึ่งล้านสี่  
26 แสนสามหมื่นบาทถ้วน) และแผนจัดสรรเงินอุดหนุนจากรัฐ จำนวน 68,976,750 บาท (หกสิบล้านแปดหมื่นเก้าแสน  
27 เจ็ดหมื่นหกพันเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ใช้ไป จำนวน 66,088,837.16 บาท (หกสิบล้านหกหมื่นแปดพันแปด  
28 ร้อยสามสิบล้านเจ็ดสิบล้านหกสตางค์) ทำให้มีเงินอุดหนุนคงเหลือทั้งสิ้น จำนวน 4,317,912.84 บาท (สี่ล้านสามแสน  
29 หนึ่งหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยสิบบาทแปดสิบล้านสตางค์)

30 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ

31

32 **มติที่ประชุม** **รับทราบ**

33

34 **วาระที่ 3.6** **ประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่ออกใหม่ประจำเดือน ธันวาคม 2566**35 **สรุปเรื่อง** รักษาการแทนหัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์และองค์กรได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่ามีวิทยาลัย  
รายงานการประชุมที่ประชุมบริหาร ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2567

1 ได้ออกประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ประจำเดือนธันวาคม 2566 จำนวน 3 ฉบับ

2 ได้แก่

3 1. ประกาศสภามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง ค่าตอบแทนพิเศษพนักงานชาวต่างประเทศ  
4 เจ้าของภาษาอังกฤษ (Native Speaker) สังกัดสำนักวิชาพหุภาษาและการศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2566 ฉบับลงวันที่  
5 27 ธันวาคม พ.ศ. 2566

6 2. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง การขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์แก่ผู้ที่มีอุป  
7 การคุณต่อมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พ.ศ. 2566 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2566

8 3. ประกาศมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เรื่อง เกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของงานส่วนบุคคล และ  
9 การประเมินหน่วยงาน กลุ่มศูนย์ สถาบัน ส่วน หน่วย สำนักงาน หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ฉบับลงวันที่ 26  
10 ธันวาคม พ.ศ. 2566

11 โดยได้เวียนแจ้งให้ทราบโดยทั่วกันแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ

12

13 **มติที่ประชุม รับทราบ**

14

15 **วาระที่ 3.7 การรับบุคลากรใหม่ของศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำเดือนธันวาคม 2566**

16 **สรุปเรื่อง** นางสุรัตนา ช่วยกลับ รักษาการแทนหัวหน้าแผนกบุคคล ฝ่ายยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์การแพทย์ฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบเรื่องผลการรับบุคลากรใหม่ (อัตราแพทย์) ของศูนย์การแพทย์ฯ ประจำเดือนธันวาคม 2566 โดยอัตรากำลังแพทย์ รวมศูนย์การแพทย์ฯ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้สรรหาแล้ว แพทย์ปฏิบัติงานปัจจุบัน 84 อัตรา แบ่งเป็น สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 23 อัตรา และศูนย์การแพทย์ฯ จำนวน 61 อัตรา (แพทย์ 59 อัตรา และทันต-แพทย์ 2 อัตรา) ทั้งนี้ ไม่รวมแพทย์ part time 48 ราย ทันตแพทย์ 10 ราย นายแพทย์อยู่ระหว่างลาฝึกอบรมเฉพาะทาง 32 ราย (board 27 ราย sub-board 5 ราย) ขณะนี้ไม่มี แพทย์ลาฝึกอบรมเฉพาะทางกลับเข้าปฏิบัติงาน (ทุกหลักสูตรกำหนดสำเร็จการศึกษาเดือนมิถุนายนของทุกปี)

23

24 **มติที่ประชุม รับทราบ**

25

26 **วาระที่ 3.8 รายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนดจริยธรรม**  
27 **และกระบวนการรักษาจริยธรรม ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์**

28 **สรุปเรื่อง** หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้รายงานที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดให้  
29 หน่วยงานของรัฐทุกแห่งรายงานผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม ข้อกำหนด  
30 จริยธรรม และกระบวนการรักษาจริยธรรม ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 28 ธันวาคม 2566  
31 และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เสนอต่อ ที่ประชุมบริหาร ในการประชุม ครั้งที่ 11/2566 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม  
32 2566 ให้ทราบถึงวิธีการและขั้นตอนของการตอบแบบสอบถาม รวมถึงหลักเกณฑ์การรายงานผลแล้ว นั้น

1                    บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรายงานผลฯ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงาน ก.พ. แล้ว  
2                    เสร็จ โดยรักษาการแทนอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ จ้ำรงธัญวงศ์) ได้ยืนยันและส่งผลการรายงานผ่าน  
3                    ระบบอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2566 เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4                    **1. แบบสอบถามการมีกลไกการรักษาจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566**

5                    เป็นการประเมินความคิดเห็นต่อหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) ว่ามีการกำหนดผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับ  
6                    การรักษาจริยธรรมของหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) รวมทั้งมีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนงานด้านจริยธรรม  
7                    ของหน่วยงาน และการรายงานผลการส่งเสริมคุณธรรมของหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย)

8                    **ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 843 คน แบ่งเป็น

9                    ผู้บริหาร (รักษาการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดี)	9 คน
10                    พนักงาน	834 คน
11                    ประเภทตำแหน่ง	
12                    ผู้บริหาร (รักษาการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดี)	9 คน
13                    สายวิชาการ	166 คน
14                    สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	668 คน

กลไกการรักษาจริยธรรมในหน่วยงาน	การดำเนินการ		
	มี (คน)	ไม่มี (คน)	ร้อยละของ ผู้ที่ตอบว่ามี
1. หน่วยงานของท่านกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษา จริยธรรมประจำหน่วยงาน	807	36	95.73
2. หน่วยงานของท่านส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้ ฝึกอบรม และ พัฒนาบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรม และข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน	805	38	95.49
3. หน่วยงานของท่านมีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อ เสริมสร้างให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนด จริยธรรมของหน่วยงาน	808	35	95.85
4. หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบพฤติกรรมของบุคลากรในหน่วยงาน	789	54	93.59
5. หน่วยงานของท่านมีหรือสร้างเครือข่ายและประสานความ ร่วมมือระหว่างหน่วยงานและภาคเอกชน เพื่อขับเคลื่อนงานด้าน จริยธรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	785	58	93.12
6. หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลการดำเนินกระบวนการ รักษาจริยธรรม และการประเมินผลการปฏิบัติตามประมวล จริยธรรม รวมทั้งจัดหลักสูตรการฝึกอบรมและเผยแพร่ความเข้าใจ เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม โดยองค์กร	793	50	94.07

กลไกการรักษาจริยธรรมในหน่วยงาน	การดำเนินการ		
	มี (คน)	ไม่มี (คน)	ร้อยละของผู้ที่ตอบว่ามี
กลางบริหารงานบุคคลและองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม			
7. หน่วยงานของท่านมีมาตรการจูงใจเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดี	791	52	93.83
8. หน่วยงานของท่านมีมาตรการที่ใช้บังคับแก่บุคลากรในหน่วยงานที่มีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม	818	25	97.03
9. หน่วยงานของท่านมีมาตรการที่ใช้พิจารณาพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่เพื่อนำไปใช้ประกอบการบริหารทรัพยากรบุคคล	817	26	96.92
10. หน่วยงานของท่านจัดทำรายงานผลการส่งเสริมจริยธรรมในองค์กร/รายงานประจำปีเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562	778	65	92.29

1  
2 **2. ค่าคะแนนแบบสอบถามการขับเคลื่อนแบบสอบถามการขับเคลื่อนมาตรฐานทางจริยธรรมใน**  
3 **หน่วยงานของรัฐ**

4 เป็นการประเมินความคิดเห็นต่อการส่งเสริมจริยธรรมในหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) ตามมาตรา 5  
5 แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ซึ่งจะมีคำถาม 7 ด้าน รวมจำนวน 21 ข้อผู้ตอบแบบสอบถาม  
6 คือ รักษาการแทนอธิการบดี

7 **คะแนนการขับเคลื่อนมาตรฐานจริยธรรมในภาพรวม**

ด้าน	คะแนน	การแปลผล
ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	4	มากที่สุด
ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่	4	มากที่สุด
กล้าตัดสินใจ และกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	4	มากที่สุด
คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ	4	มากที่สุด
มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	4	มากที่สุด
ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	4	มากที่สุด
ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ	4	มากที่สุด

8  
9 **3. ค่าคะแนนแบบสอบถามการมีกลไกการรักษาจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566**

- 1 เป็นการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) ว่ามีการใช้มาตรฐานทางจริยธรรม  
 2 ภายในหน่วยงาน (มหาวิทยาลัย) ซึ่งจะมีคำถาม 7 ด้าน จำนวน 21 ข้อ ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 3.76 คะแนน จากคะแนน  
 3 เต็ม 4 คะแนน
- 4 **ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 842 คน แบ่งเป็น
- 5 รองอธิการบดี 8 คน
- 6 พนักงาน 834 คน
- 7 ประเภทตำแหน่ง
- 8 ผู้บริหาร (รองอธิการบดี) 8 คน
- 9 สายวิชาการ 166 คน
- 10 สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 668 คน
- 11

การใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงาน	การดำเนินการ				ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	ค่าเฉลี่ย (ข้อ 1 - 3) = 3.81				
1. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการเคารพความแตกต่างของการนับถือศาสนาของบุคลากร	752 คน	83 คน	6 คน	1 คน	3.88
2. หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงออกทางความคิดและการกระทำภายใต้รัฐธรรมนูญและกฎหมาย	640 คน	144 คน	43 คน	15 คน	3.67
3. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ	737 คน	93 คน	8 คน	-	3.87
ชื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่	ค่าเฉลี่ย (ข้อ 4 - 6) = 3.83				
4. หน่วยงานของท่านส่งเสริมการทำงานของบุคลากรในหน่วยงานให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้	720 คน	96 คน	20 คน	6 คน	3.82
5. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	749 คน	84 คน	8 คน	1 คน	3.88
6. หน่วยงานของท่านสนับสนุนให้มีการตรวจสอบพฤติกรรมทางจริยธรรมและการทุจริต	708 คน	101 คน	26 คน	7 คน	3.79
กล้าตัดสินใจ และกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	ค่าเฉลี่ย (ข้อ 7 - 9) = 3.71				

การใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงาน	การดำเนินการ				
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	ค่าเฉลี่ย
7. หน่วยงานของท่านมีช่องทางการร้องเรียน กรณีบุคลากร ในหน่วยงานไม่ได้รับความเป็นธรรม	663 คน	126 คน	33 คน	20 คน	3.70
8. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานกล้า ทำ ในสิ่งที่ถูกต้อง	651 คน	141 คน	37 คน	13 คน	3.70
9. หน่วยงานของท่านมีกลไกการตรวจสอบการฝ่าฝืน จริยธรรม และการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ	659 คน	140 คน	31 คน	12 คน	3.72
<b>คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และ มีจิตสาธารณะ</b>	<b>ค่าเฉลี่ย (ข้อ 10 – 12) = 3.72</b>				
10. หน่วยงานของท่านสนับสนุนความก้าวหน้าบุคลากรที่ ทำงานด้วยความทุ่มเท และเสียสละ	658 คน	130 คน	38 คน	16 คน	3.70
11. หน่วยงานของท่านมีกลไกกำกับดูแลไม่ให้บุคลากร แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวจากงานที่ทำ	674 คน	136 คน	27 คน	5 คน	3.76
12. หน่วยงานของท่านส่งเสริมบุคลากรแยกเรื่องงานออก จากเรื่องส่วนตัว	643 คน	155 คน	36 คน	8 คน	3.70
<b>มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน</b>	<b>ค่าเฉลี่ย (ข้อ 13 – 15) = 3.81</b>				
13. หน่วยงานของท่านมีการกำกับ ดูแล และควบคุมการ ทำงานของบุคลากรให้มีความรวดเร็ว ทันเวลา	716 คน	113 คน	13 คน	-	3.83
14. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาตนเอง อยู่เสมอ	690 คน	116 คน	26 คน	10 คน	3.76
15. หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแล และประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรในความรับผิดชอบเพื่อให้งาน เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	711 คน	113 คน	14 คน	4 คน	3.82
<b>ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ</b>	<b>ค่าเฉลี่ย (ข้อ 16 – 18) = 3.72</b>				
16. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรเคารพความ แตกต่างทางเชื้อชาติ ศาสนา เพศ ของคนอื่น	719 คน	106 คน	13 คน	4 คน	3.83
17. หน่วยงานของท่านมีระบบการส่งเสริมคุณธรรมใน หน่วยงาน	678 คน	127 คน	26 คน	11 คน	3.75
18. หน่วยงานของท่านมีระบบตรวจสอบการใช้อำนาจ	603 คน	156 คน	52 คน	31 คน	3.58



การใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงาน	การดำเนินการ				ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
หน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมของผู้บริหารในทุกระดับ					
<b>ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ</b>	<b>ค่าเฉลี่ย (ข้อ 19 - 21) = 3.75</b>				
19. ฝ่ายบริหารดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรในหน่วยงาน	627 คน	153 คน	42 คน	20 คน	3.65
20. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรรักษาเกียรติของทางราชการ	692 คน	129 คน	12 คน	9 คน	3.79
21. หน่วยงานของท่านส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตนต่อบุคคลอื่นด้วยความสุภาพอ่อนน้อมถ่อมตน	710 คน	112 คน	13 คน	7 คน	3.81

1

2

3

4

#### สรุปคะแนนการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในภาพรวม

ด้าน	คะแนน	การแปลผล
ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	3.81	มากที่สุด
ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.83	มากที่สุด
กล้าตัดสินใจ และกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	3.71	มากที่สุด
คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ	3.72	มากที่สุด
มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	3.81	มากที่สุด
ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	3.72	มากที่สุด
ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ	3.75	มากที่สุด
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>3.76</b>	<b>มากที่สุด</b>

5

6

#### 4. ค่าคะแนนแบบสอบถามการมีพฤติกรรมทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ

7

ประจำปี พ.ศ. 2566

8

ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 9 คน แบ่งเป็น

9

รักษากรแทนอธิการบดี 1 คน

10

รองอธิการบดี 8 คน

11

#### 4.1 ความคิดเห็นต่อการฝ่าฝืนจริยธรรม

รายงานการประชุมที่ประชุมบริหาร ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2567

ด้าน	จำนวนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ตอบว่า มี การฝ่าฝืนจริยธรรม		
	มี	ไม่มี	ร้อยละ*
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	-	9 คน	0
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่	-	9 คน	0
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	-	9 คน	0
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ	-	9 คน	0
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	-	9 คน	0
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	-	9 คน	0
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ	-	9 คน	0

1 **หมายเหตุ** \* นับจำนวนสัดส่วนบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ตอบว่า “มี” การฝ่าฝืนจริยธรรมเทียบกับจำนวน  
2 บุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

### 3 4.2 ระดับการรักษাজริยธรรม

ด้าน	คะแนน	การแปลผล
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	4.00	ดีเยี่ยม
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.00	ดีเยี่ยม
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	4.00	ดีเยี่ยม
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัวและมีจิตสาธารณะ	4.00	ดีเยี่ยม
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	4.00	ดีเยี่ยม
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	4.00	ดีเยี่ยม
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ	4.00	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ย	4.00	ดีเยี่ยม

4  
5 **5. ค่าคะแนนแบบสอบถามการมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐ ประจำปี**  
6 **พ.ศ. 2566**

1	แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน ผู้รับบริการ หรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	
2	หน่วยงานเกี่ยวกับการมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน รวมถึงการมีพฤติกรรมที่แสดงถึง การมี	
3	จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในหน่วยงาน	
4	<b>ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม</b> ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 406 คน จำแนกเป็น	
5	เพศ ชาย	128 คน
6	หญิง	278 คน
7	อายุ ต่ำกว่า 25 ปี	199 คน
8	อายุ 25 – 35 ปี	53 คน
9	อายุ 36 – 45 ปี	55 คน
10	อายุ 46 – 55 ปี	59 คน
11	มากกว่า 55 ปี	40 คน
12	ระดับการศึกษา	
13	ต่ำกว่าอนุปริญญา/ปวช.	35 คน
14	อนุปริญญา/ปวส.	33 คน
15	ปริญญาตรี	316 คน
16	ปริญญาโท	19 คน
17	ปริญญาเอก	3 คน
18	ความเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน	
19	ประชาชน	83 คน
20	ผู้รับบริการ	300 คน
21	ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	5 คน
22	อื่น ๆ	15 คน

24 5.1 การมีและการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 3.76 คะแนน  
 25 (หน่วยงานมีและใช้มาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานในระดับ สูงมาก) จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

การใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงาน	ความคิดเห็น					
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	คะแนน (ค่าเฉลี่ย)	การแปล ผล
การทำงาน/การให้บริการของบุคลากรใน หน่วยงานได้ยึดมั่นในสถาบันหลักของชาติ และ ผลประโยชน์ประชาชน	315 คน	87 คน	2 คน	2 คน	3.76	สูงมาก
บุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/การ ให้บริการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบ	330 คน	69 คน	5 คน	2 คน	3.79	สูงมาก

การใช้มาตรฐานทางจริยธรรมในหน่วยงาน	ความคิดเห็น					
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	คะแนน (ค่าเฉลี่ย)	การแปล ผล
บุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่รวดเร็ว ถูกต้องและเป็นธรรม	310 คน	84 คน	10 คน	2 คน	3.73	สูงมาก
บุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่โปร่งใสและมุ่งผลประโยชน์ของส่วนรวม	319 คน	77 คน	7 คน	3 คน	3.75	สูงมาก
บุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/การให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	319 คน	78 คน	6 คน	3 คน	3.76	สูงมาก
คะแนนเฉลี่ย					3.76	สูงมาก

- 1
- 2 5.2 ผลต่อเนื่องจากการมีมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ยที่ 3.69 คะแนน
- 3 (มีผลต่อเนื่องเชิงบวกจากการใช้มาตรฐานทางจริยธรรมขององค์กรในระดับ ดีมาก) จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน

ประเด็นที่สังเกตจากหน่วยงาน	ความคิดเห็น					
	มากที่สุด (4)	มาก (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	คะแนน (ค่าเฉลี่ย)	การแปล ผล
ท่านเห็นแบบอย่างการทำงานที่ดีจากหน่วยงานที่ให้บริการ	295 คน	101 คน	8 คน	2 คน	3.70	ดีมาก
ท่านมีช่องทางร้องเรียนหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานที่ให้บริการอย่างสะดวก	281 คน	109 คน	13 คน	3 คน	3.65	ดีมาก
ท่านได้รับการชี้แจงหรือตอบข้อสงสัยจากหน่วยงานที่ให้บริการอย่างชัดเจนและทันท่วงที	283 คน	112 คน	8 คน	3 คน	3.66	ดีมาก
ท่านได้รับทราบถึงข้อมูลหรือผลงานของหน่วยงานที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการหรือประชาชน	284 คน	112 คน	8 คน	2 คน	3.67	ดีมาก
ท่านพึงพอใจต่อหน่วยงานที่ให้บริการ	318 คน	84 คน	1 คน	3 คน	3.77	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย					3.69	ดีมาก

- 4 6. ค่าคะแนน ITA ได้ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกด้าน ๙๒.๐๑ คะแนน
- 5 6.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and
- 6 Transparency Assessment : IIT)
- 7

ตัวชี้วัด	ค่าคะแนน*
ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่	98.20
ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ	92.77
ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ	94.69
ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.66
ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.73
<b>เฉลี่ย (ตัวชี้วัดที่ 1 - 5)</b>	<b>94.41</b>

1  
2  
3 **6.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)**

ตัวชี้วัด	ผลคะแนนที่หน่วยงานของรัฐจัดเก็บข้อมูล	ผลคะแนนที่ผู้ประเมิน (สำนักงานป.ป.ช.) จัดเก็บข้อมูล	ค่าคะแนน* เฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน	79.41	88.39	83.90
ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงการทำงาน	77.11	81.52	79.31
<b>เฉลี่ย (ตัวชี้วัดที่ 6 และ 8)</b>	<b>78.26</b>	<b>84.96</b>	<b>81.61</b>

4  
5  
6 **6.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)**

ตัวชี้วัด	ค่าคะแนน*
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 : การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100
<b>เฉลี่ย (ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 และ 10.2)</b>	<b>100</b>
<b>เฉลี่ยรวมทุกด้าน (IIT, EIT, OIT)</b>	<b>92.01</b>

7 **หมายเหตุ** \* นับค่าเฉลี่ยรายด้าน

8 ทั้งนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะนำรายงานฯ เสนอต่อคณะอนุกรรมการติดตาม กำกับดูแลและ  
9 ประเมินผลการดำเนินการด้านจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ในวันที่ 15 มกราคม 2567 และคณะกรรมการจริยธรรมฯ  
10 ในวันที่ 23 มกราคม 2567 ตามลำดับ

11  
12 **มติที่ประชุม** รับทราบ

13  
14 **วาระที่ 3.9** รายงานผลสัมฤทธิ์การใชระบบบริหารจัดการสำนักงานดิจิทัล (DOMS) สำหรับบริหารจัดการ  
15 งานสำนักงานของหน่วยงานต่าง ๆ และรายงานการประหยัดเงินงบประมาณค่ากระดาษ

รายงานการประชุมที่ประชุมบริหาร ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2567

1                                   **ประจำเดือนธันวาคม 2566**

2   **สรุปเรื่อง**           รักษาการแทนหัวหน้าส่วนอำนวยการและสารบรรณได้รายงานผลสัมฤทธิ์การใช้ระบบบริหาร  
3   จัดการสำนักงานดิจิทัล (DOMS) สำหรับบริหารจัดการงานสำนักงานของหน่วยงานต่าง ๆ และรายงานการ  
4   ประหยัดเงินงบประมาณค่ากระดาษและค่าถ่ายสำเนาเอกสารจากการใช้ระบบฯ ประจำเดือนธันวาคม 2566  
5   ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยร่วมกันปฏิบัติงานต่าง ๆ โดยจัดทำในรูปแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์  
6   สามารถลดการใช้กระดาษเฉพาะส่วนที่ใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์จัดทำหนังสือทุกขั้นตอนแทนการดำเนินการใน  
7   กระดาษ จำนวน 710,421 แผ่น ส่งผลให้ประหยัดงบประมาณค่ากระดาษให้กับมหาวิทยาลัย เป็นเงิน  
8   113,667.36 บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสามพันหกร้อยหกสิบบาทสามสิบบาทสตางค์) และประหยัดค่าถ่าย  
9   เอกสารได้เป็นเงิน 241,543.14 บาท (สองแสนสี่หมื่นหนึ่งพันห้าร้อยสี่สิบบาทสิบบาทสตางค์) รวมเงิน  
10  งบประมาณที่ประหยัดได้จากการใช้ระบบ DOMS เป็นเงิน 355,210.5 บาท (สามแสนห้าหมื่นห้าพันสองร้อยสิบ  
11  บาทห้าสตางค์) และสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 5.33 ตัน กิโลกรัม ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสาร  
12  ประกอบวาระ

13

14  **มติที่ประชุม**       **รับทราบ**

15

16

17

18

19

20  **วาระที่ 3.10**       **รายงานผลการขับเคลื่อนการส่งหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ระหว่างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กับ**  
21  **หน่วยงานภายนอกด้วยไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางระบบ DOMS และรายงานค่าใช้จ่าย**  
22  **การจัดส่งไปรษณีย์ภัณฑ์/พัสดุภัณฑ์ ผ่านทาง ปณท. ประจำเดือนธันวาคม 2566**

23  **สรุปเรื่อง**           รักษาการแทนหัวหน้าส่วนอำนวยการและสารบรรณได้รายงานที่ประชุมเรื่องผลการขับเคลื่อน  
24  การส่งหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ระหว่างมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กับหน่วยงานภายนอกของหน่วยงานต่างๆ  
25  ประจำเดือนธันวาคม 2566 จากการตรวจสอบข้อมูลในระบบ DOMS พบว่าหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้ส่ง  
26  หนังสือติดต่อกับด้วยงานภายนอกด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านทางระบบ DOMS จำนวน 151 ฉบับ จาก  
27  จำนวนหนังสือภายนอก ของมหาวิทยาลัย ทั้งหมด 1,275 เรื่อง สามารถประหยัดงบประมาณค่าส่งไปรษณีย์ได้เป็น  
28  เงิน 4,832 บาท (สี่พันแปดร้อยสามสิบบาท) และพบว่าหน่วยงานมีการส่งหนังสือ หรือจดหมายติดต่อกับ  
29  หน่วยงานต่าง ๆ แบบชำระค่าฝากส่งเป็นรายเดือนผ่านไปรษณีย์ไทย (ปณท.) เดือนธันวาคม 2566 เป็นเงิน  
30  48,391 บาท (สี่หมื่นแปดพันสามร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ซึ่งลดลงจากเดือนตุลาคม เป็นเงิน 15,094 บาท (หนึ่ง  
31  หมื่นห้าพันเก้าสิบบาทถ้วน) และลดลงจากเดือนพฤศจิกายนเป็นเงิน 4,959 บาท (สี่พันเก้าร้อยห้าสิบบาท  
32  ถ้วน) ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ

33

34  **มติที่ประชุม**       **รับทราบ**

1  
2 ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาทุกหัวข้อ (ไม่มี)

3  
4 ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา (ไม่มี)

5  
6 ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

7 วาระที่ 6.1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี  
8 งบประมาณ พ.ศ. 2567

9 **สรุปเรื่อง** รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ได้รายงานที่ประชุมเรื่องการประเมินคุณธรรม  
10 และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

11 1. การกำหนดเป้าหมายผลการประเมิน ITA ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และเป้าหมาย  
12 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

13 ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสโดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน  
14 เพื่อเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อม  
15 เปรียบกันทั่วประเทศ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้กำหนดค่าเป้าหมายระดับประเทศตามแผนแม่บทภายใต้  
16 ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ในระยะที่สองของ  
17 แผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2566 - 2570) และค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดดังนี้

18 1.1 ค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต  
19 และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ในระยะที่สองของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2566 - 2570)

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
เป้าหมาย : ประชาชนมีนวัตกรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต				
ตัวชี้วัด : ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA  (85คะแนน)	100	100	100	100

20  
21 1.2 ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ WU-D-1-2-9 ผลคะแนนการ  
22 ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) เฉพาะในส่วนของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ค่า เป้าหมาย	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570

KPI	มากกว่าหรือเท่ากับ 90 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับ 90 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับ 90 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับ 90 คะแนน
OKR	มากกว่าหรือเท่ากับ 95 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับ 95 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับ 95 คะแนน	มากกว่าหรือเท่ากับ 95 คะแนน

1 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์  
2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3 ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 12 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา

4 ผลคะแนนรวม 92.52 (ผ่าน)

5 ผลการประเมินรายเครื่องมือ ประกอบด้วย

6 1) IIT ได้คะแนน 94.43 คะแนน

7 2) EIT ส่วนที่ 1 ได้คะแนน 78.06 คะแนน

8 3) EIT ส่วนที่ 2 ได้คะแนน 83.21 คะแนน

9 4) OIT ได้คะแนน 100.00 คะแนน

10

11 หมายเหตุ - EIT ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับมหาวิทยาลัยเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

12 - EIT ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญ

13 - คะแนนรวม คำนวณจากผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนักดังนี้ 1) แบบวัด IIT มีน้ำหนัก

14 แบบวัดคิดเป็นร้อยละ 30 2) แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 มีน้ำหนักแบบวัดคิดเป็นร้อยละ 15 3) แบบวัด EIT ส่วนที่ 2

15 มีน้ำหนักแบบวัดคิดเป็นร้อยละ 15 และ 4) แบบวัด OIT มีน้ำหนักแบบวัดคิดเป็นร้อยละ 40

16

17 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดเกณฑ์คะแนนและระดับผลการประเมิน โดยมีคะแนนเต็ม

18 100 คะแนน และมีระดับผลการประเมินจำแนกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข (ใช้ 2 เกณฑ์ คือ 1) ผลคะแนนรวม ITA และ 2) คะแนนรายเครื่องมือ)	
	(1) คะแนน ITA	(2) คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

19

20 3. การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



- 1 จากการประชุมชี้แจงของสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2566 ได้กำหนดหลักเกณฑ์การ  
 2 ประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำหรับรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การประเมิน ITA  
 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สรุปตามตารางดังนี้

ประเภทแบบวัดการรับรู้	รายละเอียด
1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)	<p>1. การลดจำนวนข้อคำถาม จาก 30 ข้อ เหลือ 15 ข้อ</p> <p>2. การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ (0/33/67/100) เป็น 6 ระดับ (0/20/40/60/80/100)          ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และตัวเลือกแบบ 6 ระดับ</p> <p>3. ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพิ่มมากขึ้น โดยเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด          ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 ของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จำนวน 400 คน และจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 จำนวน 40 คน</p>
2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)	<p>1. การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด EIT จาก 15 ข้อ เหลือ 9 ข้อ</p> <p>2. การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ (0/33/67/100) ระดับ เป็น 6 ระดับ (0/20/40/60/80/100)          ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และตัวเลือกแบบ 6 ระดับ</p> <p>3. ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพิ่มมากขึ้น ดังนี้          1) หน่วยงานไม่ต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก          2) จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 กำหนดโดยสำนักงาน ป.ป.ช.          3) จำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 เพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1</p>
3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT)	<p>1. การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 43 ข้อ เหลือ 35 ข้อ</p> <p>2. การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แบบวัด OIT ได้ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานใน 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้          1) การเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด          2) การรวบรวมและปรับข้อคำถามที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลทำให้ข้อมูลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น          3) การมุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเพิ่มมากขึ้น</p> <p>3. การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน คือ ไม่คิดคะแนน 0, 100 ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนเป็นสองลักษณะ คือ 0, 100 และ 0, 50, 100 โดยยกเลิกระดับการให้คะแนนแบบ “ไม่</p>

ประเภทแบบวัดการรับรู้	รายละเอียด
	คิดคะแนน” ในข้อคำถามที่มีข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูล

- 1 ซึ่งจากการสอบทานรายละเอียดของหลักเกณฑ์ใหม่ในปี นี้ พบว่า คะแนนการประเมินคุณธรรม  
2 และความโปร่งใส (ITA) ในปีนี้อาจมีแนวโน้มลดลง สาเหตุเนื่องจาก
- 3 1. ผลผู้ตอบแบบวัดการรับรู้อาจให้คะแนนตามความรู้สึก ซึ่งไม่ได้มีการรับรู้ถึงผลการดำเนินงาน  
4 ของมหาวิทยาลัยที่แท้จริง
- 5 2. จากเกณฑ์คำตอบ 6 ระดับ ที่ไม่มีคำอธิบายเกณฑ์ในการให้คะแนนอย่างชัดเจนจึงอาจเป็น  
6 เหตุให้ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ใช้ความรู้สึกในการตอบ เช่น
- 7 - ไม่เชื่อมั่น/เชื่อมั่นน้อยที่สุด/เชื่อมั่นน้อย/เชื่อมั่นค่อนข้างมาก/เชื่อมั่นมาก/เชื่อมั่นมากที่สุด  
8 - ไม่เคย/แทบจะไม่เคย/นาน ๆ ครั้ง/ค่อนข้างบ่อย/บ่อยครั้ง/เป็นประจำ  
9 - ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ/มีสัดส่วนน้อยที่สุด/มีสัดส่วนน้อย/มีสัดส่วน  
10 ค่อนข้างมาก/มีสัดส่วนมาก/มีสัดส่วนมากที่สุด
- 11 3. เกณฑ์คำตอบ 6 ระดับ คิดคะแนนเป็น 0, 20, 40, 60, 80, 100 คะแนน ซึ่งหากผู้ตอบแบบ  
12 วัดการรับรู้ส่วนใหญ่ให้คะแนนในระดับกลางระหว่าง 20 - 80 คะแนน จะทำให้มหาวิทยาลัยได้คะแนนราย  
13 เครื่องมือไม่เกิน 80 คะแนน ซึ่งจะมีผลให้คะแนนรายเครื่องมือไม่ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน และมีระดับผลการ  
14 ประเมินไม่ถึงเกณฑ์ “ผ่านดี” (คะแนน ITA เท่ากับ 85.0 – 100.00 และคะแนนรายเครื่องมือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT  
15 ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน)
- 16 4. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่จำเป็นสำหรับประกอบการพิจารณาเพื่อตอบ  
17 คำถามตามแบบวัดการรับรู้ มีรายละเอียดค่อนข้างมาก หากมหาวิทยาลัยต้องการผ่านเกณฑ์ในแต่ละข้อ  
18 มหาวิทยาลัยต้องเตรียมข้อมูลผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในรายละเอียดเพื่อให้ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้รับทราบ  
19 ข้อเท็จจริงปัจจุบันของมหาวิทยาลัย
- 20
- 21 ยกตัวอย่าง ข้อคำถาม i4 “หน่วยงานของท่าน (มหาวิทยาลัย) ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไป  
22 ตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด” โดยกำหนดคำตอบ 6 ระดับ ได้แก่ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป็นไปตาม  
23 วัตถุประสงค์น้อยที่สุด/เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย/เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก/เป็นไปตาม  
24 วัตถุประสงค์มาก/เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด ซึ่งผลการดำเนินงานที่ควรจัดเตรียมเพื่อสื่อสารไปยังผู้ตอบ  
25 แบบวัดการรับรู้ คือ
- 26 1) แผนงบประมาณของมหาวิทยาลัยประจำปี  
27 2) รายงานผลการใช้งบประมาณรายเดือน รายไตรมาส  
28 3) รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย/ตาม  
29 มิติของโครงการหลักๆ ของมหาวิทยาลัย
- 30 4. แนวทางเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
31 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 32 จึงขอเสนอแนวทางและวิธีดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

1 1) การแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
2 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประกอบด้วยคณะกรรมการชุดย่อย 3 ชุด ดังนี้

3 1.1) คณะกรรมการอำนวยการ ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแนวทางการส่งเสริมการ  
4 ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแนวทางที่ สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด  
5 ขับเคลื่อนนโยบายและสร้างการรับรู้และตระหนักถึงการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใสแก่ทั้ง  
6 บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

7 1.2) คณะกรรมการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ทำหน้าที่กำกับดูแลและรับผิดชอบ  
8 ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ  
9 ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อสาธารณะ (OIT) ประสานและให้ความร่วมมือในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มี  
10 ส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกตามปฏิทินการประเมิน และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนการเปิดเผย  
11 ต่อสาธารณะ

12 1.3) คณะกรรมการประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
13 ของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่รวบรวมและสอบถามข้อมูลตามตัวชี้วัด การบันทึกข้อมูลและการอนุมัติการนำเข้า  
14 ข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในระบบ ITAS  
15 รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ

16 2) การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
17 ภายใน (IIT)

18 2.1) จัดอบรม “โครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
19 ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567”

20 วันที่ 29 มกราคม 2567 จัดอบรมโครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจการประเมิน  
21 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดย  
22 เชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงาน ป.ป.ช. คุณภิญโญยศ ม่วงสมมุข เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญ  
23 การ ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบฯ จึงได้จัดทำข้อมูลรายละเอียดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)  
24 เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานภายในมหาวิทยาลัยสามารถทำความเข้าใจรายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามล่วงหน้า  
25 เป็นรายชื่อ

26 2.2) กำหนดให้นำคะแนนเฉลี่ยของการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน  
27 (IIT) ประจำปี เป็นคะแนนสำหรับประเมินหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

28 การนำคะแนนเฉลี่ยของการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)  
29 ประจำปี เพื่อใช้เป็นคะแนนสำหรับการประเมินหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 1 คะแนน) โดยกำหนดให้พนักงาน  
30 ตอบแบบวัดการรับรู้ทุกเดือน เริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ – พฤษภาคม 2567 รวม 4 ครั้ง แล้วนำคะแนนเฉลี่ยมา  
31 คิดเป็นคะแนนการประเมินหน่วยงาน ทั้งนี้ การตอบแบบวัดการรับรู้ในแต่ละครั้งจะต้องมีพนักงานตอบแบบวัด  
32 การรับรู้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนพนักงานที่มีสิทธิตอบแบบวัดการรับรู้ทั้งหมด หากการตอบแบบวัดการ  
33 รับรู้ในครั้งใดมีพนักงานเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ร้อยละ 80 จะถือว่าหน่วยงานนั้นได้คะแนนการประเมิน  
34 ในครั้งนั้นเป็น 0 คะแนน ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของมหาวิทยาลัย คือ  
35 ผู้บริหารและพนักงานภายในมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 มกราคม 2566

รายงานการประชุมที่ประชุมบริหาร ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2567

1 3) การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
2 ภายนอก (EIT) ของมหาวิทยาลัย

3 3.1) จัดทำข้อมูลรายละเอียดแบบวัดการรับรู้ฯ ตามตัวชี้วัดเป็นรายข้อคำถาม  
4 หน่วยตรวจสอบฯ ได้จัดทำข้อมูลรายละเอียดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
5 ภายนอก (EIT) เพื่อให้ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ใช้ประกอบการพิจารณาให้ความ  
6 คิดเห็นตามข้อคำถามเป็นรายข้อ ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัย  
7 คือ นักศึกษา บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจ  
8 กับมหาวิทยาลัย รวมถึงพนักงานจ้างเหมาบริการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

9 3.2) การสร้างการรับรู้ให้กับกลุ่มเป้าหมาย EIT ของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น  
10 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินรายเครื่องมือ  
11 คะแนน OIT เท่ากับ 100 คะแนน แต่มีผลคะแนน EIT ของทั้งสองส่วนอยู่ในระดับคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ซึ่ง  
12 สะท้อนว่าแม้มหาวิทยาลัยจะมีข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และได้เผยแพร่  
13 ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะชนผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยแล้ว แต่ยังไม่สามารถสร้างการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้  
14 ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยรับทราบผลการดำเนินงานดังกล่าวนี้ได้ ดังนั้นในปีนี้มหาวิทยาลัยจึงควร  
15 เพิ่มกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้ต่อประเด็นผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสู่สาธารณะ เพื่อกระตุ้นให้ผู้มีส่วนได้  
16 ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยรับทราบผลงานด้านต่างๆ ที่สะท้อนสุขภาวะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส  
17 ดังนี้

18 (1) จัดประชุมหรือร่วมกิจกรรมพบปะกับนักศึกษากลุ่มย่อยๆ อย่างต่อเนื่อง กลุ่มละ  
19 ประมาณ 60 - 80 คน เพื่อนำเสนอผลงานด้านการสนับสนุนให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย

20 (2) ปรับเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอข้อมูลของหน่วยงานเพื่อให้ผู้ใช้บริการรับทราบ  
21 ข้อมูลได้โดยสะดวก เช่น ทำอินโฟกราฟิกส์แนะนำขั้นตอนการเข้าใช้บริการของหน่วยงาน คลิปวิดีโอสั้นๆ แนะนำ  
22 การให้บริการของหน่วยงาน เผยแพร่ขั้นตอนการให้บริการของหน่วยงานในหน้าเว็บไซต์ เป็นต้น

23 4) การดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของ  
24 มหาวิทยาลัย

25 การแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
26 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อขับเคลื่อนให้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
27 วางแผนและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้จัดทำรายงานข้อมูลหรือผลการดำเนินงานต่างๆ ของ  
28 มหาวิทยาลัย แล้วเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในจะเร่งดำเนินการจัดทำคำสั่ง  
29 แต่งตั้งคณะกรรมการให้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม 2567 และดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการได้โดยเร็ว  
30 ให้คณะกรรมการชุดย่อยแต่ละชุดจัดทำแผนการเตรียมข้อมูลเพื่อเผยแพร่ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2567 โดย  
31 หน่วยตรวจสอบภายในจะสอบถามความครบถ้วนในภาพรวมให้แล้วเสร็จก่อนที่สำนักงาน ป.ป.ช. จะเข้าสู่ตรวจ  
32 ในเดือนพฤษภาคม 2567

33 5) การประสานงานภายในมหาวิทยาลัย  
34 หน่วยตรวจสอบภายในได้มีกลุ่มไลน์ชื่อ “WU-ITA 2567” เพื่อประสานงานและ  
35 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย  
รายงานการประชุมที่ประชุมบริหาร ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2567

1 รวมทั้งให้คำปรึกษาและตอบคำถามที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
 2 ของมหาวิทยาลัยบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ซึ่งสมาชิกในกลุ่มมีจำนวน 29 คน ประกอบด้วย  
 3 ผู้รับผิดชอบจากหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบหลักในด้านต่างๆ

4 5. ปฏิทินการประเมิน ITA และปฏิทินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปี  
 5 งบประมาณ พ.ศ. 2567

6 สำหรับปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งได้  
 7 สรุปขั้นตอนสำคัญตามปฏิทินการประเมิน ITA และจัดทำปฏิทินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์  
 8 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สรุปดังนี้

ลำดับ	ปฏิทินการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช.		ปฏิทินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
1	ธันวาคม 2566	ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน	ธันวาคม 2566	วันที่ 1 ธันวาคม 2566 ร่วมประชุมเพื่อรับฟังคำชี้แจงเรื่องคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จัดโดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2	มกราคม – มิถุนายน 2567	ช่วงดำเนินการประเมิน	มกราคม 2567	วันที่ 29 มกราคม 2567 จัดประชุมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยเชิญวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช.
			แบบวัด IIT กุมภาพันธ์ – พฤษภาคม 2567	การตอบแบบวัด IIT ประจำเดือน โดยดำเนินการภายในมหาวิทยาลัยจำนวน 4 ครั้ง
			มกราคม - มิถุนายน 2567	พนักงานของมหาวิทยาลัยตอบแบบวัด IIT ทางระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภายใน 30 มิ.ย.67
			แบบวัด EIT มิถุนายน 2567	-การตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 ทางระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. 1) กลุ่มนักศึกษา ตอบแบบวัดฯ แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 เม.ย.67 2) กลุ่มบุคคลทั่วไป ตอบแบบวัดฯ แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 มิ.ย.67 -การตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ทางระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. - กลุ่มนักศึกษา ตอบแบบวัดฯ แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 เม.ย.67
			แบบวัด OIT	

ลำดับ	ปฏิทินการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช.		ปฏิทินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
			เมษายน 2667	การบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS และอนุมัติแบบวัด OIT ภายในวันที่ 26 เม.ย.67 สอบทานความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูล OIT มหาวิทยาลัยในภาพรวม
3	พฤษภาคม - มิถุนายน 2567	การให้คะแนน OIT	-	-
4	กรกฎาคม 2567	การประมวลผลการประเมินและการจัดทำรายงานผลประเมิน	-	-
5	สิงหาคม 2567	การประกาศผลการประเมิน	สิงหาคม 2567	รับทราบผลการประเมิน
6	-	-	กันยายน 2567	จัดทำรายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอต่อผู้บริหาร

1

2 มติที่ประชุม รับทราบ

3

4

5

6

7

8

9

วาระที่ 6.2 แนวทางของมหาวิทยาลัยฯ ในการพัฒนาทักษะดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล

10

11

12

- ที่ประชุมขอให้นำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป -

13

14

ประธานฯ ขอขอบคุณผู้เข้าประชุมทุกท่าน และปิดประชุม

15

16

เลิกประชุมเวลา 16.25 น.

17

18

19

20

นางเกศินี พรหมชาติ

นางโสภิตา พัฒน์ทอง

- 1 หัวหน้างานอำนวยความสะดวกและการประชุม ส่วนอำนวยความสะดวกฯ
- 2 ผู้จัดรายงานการประชุม

หัวหน้าส่วนอำนวยความสะดวกและสารบรรณ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม